

Leistung: Los 05 Zimmermannsarbeiten
VN: 424101007-05

VERGABEVORSCHLAG

Prüfung und Wertung der Angebote

Die Leistungen zum Los 05 Zimmermannsarbeiten zu o. g. Bauvorhaben wurden im Rahmen einer Öffentlichen Ausschreibung nach VOB/A ausgeschrieben.
Die Ausschreibung erfolgte über das Ausschreibungsportal eVergabe.de GmbH Dresden.

Die Angebotseröffnung fand am 06.09.2023 um 09:30 Uhr bei der

Gemeinde Jahnsdorf

Poststraße 1
09387 Jahnsdorf

statt.

Zur Angebotseröffnung lagen 15 elektronische Angebote in Textform und 2 schriftliche Angebote vor. Die schriftliche Angebote kamen von den Firmen Wittig und Großmann.

Bieterübersicht

Bieter Nr.	Bieter	Brutto-Angebotssumme (ungeprüft)	Nachlass	Nebenangebote
1	Fleischmann Holzbau Kulmbach	333.123,60 €	-	-
2	Zimmerei Neidhardt Plauen	221.860,91 €	-	-
3	Zimmerei Weltrich Unterwellenborn	257.535,19 €	-	-
4	IHR Tischlerei Harth-Pöllnitz	290.809,70 €	3 %	-
5	Scharf Holzbau Wolkenstein	218.826,21 €	3 %	-
6	HTS Holzbau Mittweida	277.085,43 €	-	-
7	Pampelbau GmbH Zwickau	242.735,30 €	-	-
8	Zimmerei Bartneck Zwönitz	241.480,43 €	-	-
9	Zimmerei Dechant Braunichswalde	243.687,96 €	-	-
10	Portack & Grille Gersdorf	241.178,48 €	-	-
11	Lichtentanner Zimmerei	209.964,87 €	-	-
12	Hennemann Holzbau Frohburg	251.836,28 €	-	-
13	Zimmerei Hofbauer Chemnitz	421.909,76 €	-	-
14	Zimmerei Langenheinrich Mohlsdorf	252.195,06 €	-	-
15	Zimmerei Lesko Greiz	187.359,44 €	3 %	-
16	Zimmerei Wittig Neukirchen/ Pleiße	202.000,73 €	-	-
17	Zimmerei Großmann Dresden	242.009,35 €	2 %	-

Die Angebote wurden durch die Bauconzept Planungsgesellschaft mbH sachlich und rechnerisch entsprechend den Vorschriften des SächsVergabeG geprüft.

1. Formale Prüfung der Angebote

1.1 Durchsicht der Angebote

Leistung: **Los 05 Zimmermannsarbeiten**
 VN: **424101007-05**

VERGABEVORSCHLAG

Zwingende Ausschlussgründe nach VOB/A §16 Absatz (1) Nr. 1-10 sowie fakultative Ausschlussgründe nach VOB/A §16 Absatz (2) Nr. 1-5 liegen nicht vor.

Behandlung von Änderungsvorschlägen und Nebenangeboten

Nebenangebote waren zugelassen. Es wurden keine Nebenangebote abgegeben.

1.2. Rechnerische Prüfung der Angebote

Die rechnerische Prüfung des vorliegenden Angebotes wurde durch Bauconzept durchgeführt (Ergebnisse siehe Angebotsübersicht/ Preisspiegel). Nachlass wurde eingerechnet.

Rang Nr.	Bieter Nr.	Bieter	Brutto-Angebots-summe (geprüft)
1	15	Zimmerei Lesko Greiz	181.738,66 €
2	16	Zimmerei Wittig Neukirchen/ Pleiße	202.000,73 €
3	11	Lichtentanner Zimmerei	209.964,87 €
4	5	Scharf Holzbau Wolkenstein	212.261,42 €
5	2	Zimmerei Neidhardt Plauen	221.860,91 €
6	17	Zimmerei Großmann Dresden	237.169,17 €
7	10	Portack & Grille Gersdorf	241.178,48 €
8	8	Zimmerei Bartneck Zwönitz	241.480,43 €
9	7	Pampelbau GmbH Zwickau	242.735,30 €
10	9	Zimmerei Dechant Braunichswalde	243.687,96 €
11	12	Hennemann Holzbau Frohburg	251.836,28 €
12	14	Zimmerei Langenheinrich Mohlsdorf	252.195,06 €
13	3	Zimmerei Weltrich Unterwellenborn	257.535,19 €
14	6	HTS Holzbau Mittweida	277.085,43 €
15	4	IHR Tischlerei Harth-Pöllnitz	282.085,41 €
16	1	Fleischmann Holzbau Kulmbach	333.123,60 €
17	13	Zimmerei Hofbauer Chemnitz	421.909,76 €

2. Eignungsprüfung

2.1. Eignung der Bieter

Die beiden günstigsten Bieter (15) und (16) haben nicht alle Unterlagen zur Eignung mit ihren Angeboten eingereicht.

Sie wurden aufgefordert, fehlende Unterlagen dazu in angemessener Frist nachzureichen.

Leistung: **Los 05 Zimmermannsarbeiten**
VN: **424101007-05**

VERGABEVORSCHLAG

Dieser Aufforderung kam der Bieter (15) nicht nach. Die Unterlagen lagen nicht wie gefordert am 13.09.2023 vor. Er wird deshalb nach § 57 VgV wegen mangelnder Eignung und einem Angebot, das den Erfordernissen des § 53 VgV nicht genügt, von der Wertung ausgeschlossen.

Die gleiche Regelung trifft auch die VOB/A § 16a Abs. 5 über die Nachlieferung fehlender Unterlagen. Die Eignungsnachweise sind in der VOB/A § 6a geregelt.

Bieter (16) reichte die fehlenden Unterlagen fristgemäß nach.

Diese Unterlagen wurden durchgesehen und für ausreichend befunden.

Anhand der vorgelegten bzw. eingesehenen Unterlagen, kann von einer grundsätzlichen Eignung von Bieter (16) für die zu vergebenden Leistungen ausgegangen werden.

Die übrigen Bieter werden gleichfalls als geeignet angesehen, wurden aber nicht genauer überprüft.

Auffälligkeiten oder Anhaltspunkte, die ihrer Eignung widersprechen, konnten nicht festgestellt werden.

Es verbleiben 16 Bieter in der Wertung.

2.2 Technische Prüfung der Angebote

Die Angebote aller Bieter erfüllen die in der Leistungsbeschreibung gestellten technischen Anforderungen.

3. Prüfung der Angemessenheit der Preise

	Kostenanschlag Verpreistes LV Brutto	Angebotssumme brutto (geprüft) Bieter (16)	Angebotssumme brutto (geprüft) Bieter (11)
Gesamt	249.590,24 €	202.000,73 €	209.964,87 €
Differenz		-47.589,51 €	-39.625,37 €
Prozent	100,0 %	80,93 %	84,12 %

Die beiden günstigsten Angebote (16) und (11) liegen ein ganzes Stück unterhalb des Kostenanschlages (verpreistes LV). Grund dafür könnte die hohe Beteiligung, gesunkene Lieferpreise oder die geringere Auslastung der Unternehmen sein.

Die Staffelung der Bieter ist eng und regelmäßig.

Zur Preisprüfung wurden die Blätter zur Preisermittlung und der Preisspiegel herangezogen. Die Prüfung der Angemessenheit der Preise wurde stichprobenartig durchgeführt und im Rahmen der gesamten Angebotssumme beurteilt. Es konnten keine Anhaltspunkte auf eine unsachgemäße oder fehlerhafte Kalkulation festgestellt werden.

Die angebotenen Preise werden als angemessen und marktgerecht eingeschätzt.

Die langjährige Erfahrung des Bieters (16) auf dem Gebiet der Holzbauarbeiten und die regelmäßige Staffelung der Angebote lassen auf eine auskömmliche Kalkulation schließen.

Ein unangemessen hoher oder niedriger Preis liegt nicht vor.

Leistung: **Los 05 Zimmermannsarbeiten**
VN: **424101007-05**

VERGABEVORSCHLAG

4. Auswahl des wirtschaftlichsten Angebots

Nach erfolgter Auswertung und Prüfung kommen die Bieter (16) und (11) in die engere Wahl zur Ausführung der Baumaßnahme. Beide Bieter sind nach unserer Einschätzung und der Prüfung der Nachweise in der Lage, die Baumaßnahme in der vorgegebenen Zeit in der erwarteten Qualität auszuführen.

Unter Berücksichtigung aller Wertungs-Kriterien hat Bieter (16) das wirtschaftlichste Angebot für die ausgeschriebene Leistung vorgelegt. Besondere Aspekte (bevorzugte Bewerber, Angebot Lohngleitklausel, Angebot Wartung) waren bei der Feststellung des wirtschaftlichsten Angebotes nicht zu berücksichtigen.

Vergabevorschlag

Nach eingehender Prüfung und Auswertung der Angebote hinsichtlich der vorgenannten Wertungsstufen schlagen wir vor, Bieter (16), der Firma


Zimmerei/ Holzbau R. Wittig GmbH
Bahnhofstraße 94
08459 Neukirchen

den Auftrag zum Los 05 Zimmerer auf das abgegebene Hauptangebot mit einer geprüften Angebotssumme von:

202.000,73 € (Brutto)

zu erteilen.

Die Bindefrist endet am 27.9.2023


i.A. Dipl.-Ing. (FH) René Kaps
Projektleiter


i.A. Dipl.-Ing. (FH) Frank Roscher
Projektbearbeiter

Lichtenstein, 14.09.2023
BAUCONZEPT® PLANUNGSGESELLSCHAFT MBH

Anlagen:
Formblatt 313 Angebotsübersicht,
Preisspiegel
Zusammenstellung Angebot Bieter (16)